

Diplomás Pályakövető Rendszer Nyíregyházi Egyetem

Jelentés 2024

Aktív hallgatók

Tartalomjegyzék

Bevezetés	3
Alapadatok.....	3
Folyamatban lévő tanulmányok.....	7
Pályaválasztási motiváció	14
Mesterképzés sajátosságai és hallgatói szolgáltatásokkal való elégedettség	16
Összegzés	20

Bevezetés

A Diplomás Pályakövető Rendszer 2024-as aktív hallgatókra vonatkozó kérdőívét 1284 fő töltötte ki. A lekérdezést a Nyíregyházi Egyetem UniPoll rendszerén keresztül hajtották végre. A kérdőív első felében a szakterület specifikumai szerepelnek, kitérnek a szakválasztás és egyetemválasztás sajátosságaira, a különböző motivációs dimenziókra. A különböző képzési szinteken speciális kérdésblokkok kerültek bevezetésre, külön a mester és alapszakos hallgatóknak. Illetve a végzős hallgatók esetén munkaerőpiaccal kapcsolatos tervek.

Alapadatok

A nemek közötti megoszlás tekintetében 24,4% férfi, míg 40,7% nő töltötte ki, 35% esetében hiányzik válasz. Az életkor megoszlásának tekintetében az 1. számú táblázat nyújt számunkra segítséget. A táblázatból jól látható, hogy az átlag 1992-ban született, míg a középső érték 1994. Ez összhangot mutat a viszonylag magasnak tekinthető szórással, amely 10 év. Elmondható tehát, hogy az életkor tekintetében viszonylag heterogén csoportot alkotnak a kitöltők. A legfiatalabb válaszadó 2006-ban, míg a legidősebb 1940-ben született.

Elemszám	Valós	800
	Hiányzó	484
Átlag		1992
Medián		1994
Szórás		10
Távolság		66
Minimum		1940
Maximum		2006

(1. számú táblázat, születési dátum, saját szerkesztés)

A belépés előtti oktatási intézmény tekintetében a második számú táblázat nyújt információt. A kérdésre 37,5% kitöltő nem adott választ. Legnagyobb arányban a 4 osztályos, hagyományos, gimnáziumi képzés jelölték meg, ez 29,4%-ot érint, ezt követi sorban a technikumi vagy

szakgimnáziumi képzés 21,6%-kal. Elenyésző azoknak az aránya, akik 6-8 osztályos vagy nyelvi előkészítővel rendelkező osztályokból érkeztek, a válaszadók 3,3%-ára igaz.

Gimnázium – hagyományos 4 osztályos	29,4
Gimnázium – 5 osztályos, idegen nyelvi előkészítő évvel	4,4
6, 8 osztályos vagy kéttannyelvű gimnázium	3,3
Technikum, szakgimnázium (korábban szakközépiskola)	21,6
Egyéb	3,8

(2. számú táblázat, továbbtanulást megelőző intézmény típusa, saját szerkesztés)

A családi állapot tekintetében a harmadik táblázat szolgál információval. A válaszadók 35,7%-a nem adott választ a kérdésre. A legnagyobb arányban a házasok találhatók, 25,9%-ra jellemző. Őket követi az egyedülállók aránya a kitöltők 21,9%-a jelölte meg. Arra vonatkozó válaszlehetőség nem került be az itemek közé, amely a nem együtt-élő párkapcsolati típusra vonatkozik.

Egyedülálló	21,9
Élettársi vagy tartós együttélési kapcsolatban él	14,5
Házas	25,9
Elvált	1,8
Özvegy	,2

(3. számú táblázat, válaszadók családi állapota, saját szerkesztés)

A meglévő 18 év alatti gyermek kapcsán a válaszadók 19,5%-a jelölte, hogy van gyermeke, míg 39,3% nyilatkozta, hogy nincs gyermeke. A hiányzó válaszok aránya 41,1%- a mintának.

A kérdőív kitér arra a településre, ahol a válaszadó 14 éves korában élt. 14 éves kora után ugyanis a középiskolai tanulmányok miatt nagyobb eséllyel költözik kollégiumba vagy akár albérletbe. A 4. számú táblázatban láthatjuk a kérdésre adott válaszokat. Jól látható, hogy a legtöbb aktív hallgató községekből vagy nagyközségekből érkezik, illetve városokból, összesen 42,5%. Lényegesen kevesebben vannak, akik valamelyik megyeszékhelyről vagy a fővárosból

érkeznek, 13,5%-a a válaszadóknak. Nyíregyháza közelsége az országhatárokhoz okozhatja továbbá, hogy 1,9%-a a válaszadóknak külföldön élt. A válaszmegtagadási arány pedig 41,2%.

Budapest	,9
Megyeszékhely, megyei jogú város	13,5
Más város	20,5
Nagyközség vagy község	22
Külföldi település	1,9

(4. számú táblázat, településtípus, saját szerkesztés)

Az édesanya és édesapa legmagasabb befejezett iskolai végzettségének tekintetében a 5. és 6. számú táblázatok szolgálnak adatokkal. Jól látható, hogy a legtöbb hallgató elsőgenerációs értelmiségi körbe sorolható. Ez a társadalmi mobilitás szempontjából nagy jelentőséggel bírhat, ha sikerrel abszolválják a diplomát. De a tömegesedéssel akár a képzési terület inflálódása is előfordulhat. Csupán a válaszadók 11,2%-a jelölte, hogy édesanyja diplomával rendelkezik, illetve 7,7% jelölte, hogy az édesapja. A nemi egyenlőtlenségnek az egyik lehet, hogy a nőket jobban normakövető magatartási mintákra nevelik, amely az oktatás sikeresség egyik kulcsindikátora. A hiányzó adatok aránya a kérdés esetén 42%.

Legfeljebb 8 általános	7
Szaktanulmányképző, szakiskola (érettségi nélkül)	14,7
Érettségit adó középiskola (gimnázium, szakközépiskola)	24,4
Főiskola, egyetem	11,2
Nem tudja, nem ismerte, nem élt	,7

(5. számú táblázat, édesanya legmagasabb befejezett iskola végzettsége, saját szerkesztés)

Legfeljebb 8 általános	7,1
Szaktanulmányképző, szakiskola (érettségi nélkül)	30,5
Érettségit adó középiskola (gimnázium, szakközépiskola)	15,9
Főiskola, egyetem	7,7
Nem tudja, nem ismerte, nem élt	2,7

(6. számú táblázat, édesapa legmagasabb befejezett iskola végzettsége, saját szerkesztés)

A pályaválasztás egyik fontos aspektusa, hogy a hallgató környezetében a szakválasztást megelőzően található-e olyan személy, aki hozzá közel áll és adott szakterületen van-e foglalkozása vagy szakirányú végzettsége. Ez egyrészt az információ átadás szempontjából is fontos lehet, mivel vélhetően azok a hallgatók, akiknek szakmai szocializációja már a képzés megkezdése megkezdődik nagyobb sikereket érnek el az Egyetemen. Másrészt pedig a mintakövetés szempontjából is fontos lehet, ha egy hozzáközel álló személy javaslatára kezdi meg tanulmányait akkor a pozitív képzettársítások hatására nagyobb motivációval bírhat. A 7. számú táblázat mutatja, hogy a hallgatók által választott szakterület előfordul-e a családban. A válasszmegtagadási arány 43,7% volt a kérdés esetében. A kapott válaszokból az látható, hogy nem jellemző az ilyen családtag jelenléte, tehát a legtöbb hallgató pályaválasztásának hátterében egészen más okok állnak. 34,1% jelölte, hogy nincs ilyen családtagja. Sorában őket követi azon válaszadók csoportja akiknek a tágabb családi körében található olyan személy akinek van az adott szakterületen végzettsége.

Igen, szülők és nagyszülők közt is van kapcsolódó szakmájú családtag	3
Igen, csak a szülők között	3,5
Igen, csak a nagyszülők között	,8
Igen, a tágabb családi körben	14,8
Nincsen	34,2

(7. számú táblázat, családban szereplő hasonló területen foglalkoztatott vagy képesítést szerzett személyek megléte, saját szerkesztés)

A nyelvtudás mértékét egy Likert-skála segítségével mérték, amely esetében az 1 az egyáltalán nem ismeri a nyelvet a válaszadó, az 5 a nagyon jól ismeri a nyelvet a válaszadó jelzést kapta. A 6-os érték az anyanyelvre vonatkozik. A 8. számú táblázat mutatja az egyes nyelvkehez tartozó átlagokat. Az adatokból jól látszik, hogy a legjobban az angol nyelvet beszélik a válaszadók, a Likert-skála átlaga 3,5. Sorban követi a német nyelv ismerete, ám itt már csupán 2 az átlag. Elmondható tehát, hogy a legjobban az angol ismerik a hallgatók.

	Angol	Német	Francia	Olasz	Spanyol	Orosz	Más idegen nyelv
Átlag	3,5	2	1,2	1,3	1,2	1,3	1,4

(8. számú táblázat, nyelvtudás mértéke, saját szerkesztés)

Folyamatban lévő tanulmányok

A szakok megoszlásának tekintetében a 9. számú táblázat nyújthat számunkra segítséget. Az alacsony elemszámok miatt a táblázatba nem kerültek be azon szakok, amelyek 1% alatti arányban jelentek meg a mintában. A táblázatból látható, hogy a legtöbben gazdálkodás és menedzsment képzésen vesznek részt, ez 12,1%-ot érintett. Rajtuk kívül a csecsemő- és kisgyermeknevelő képzésen és az óvodapedagógus képzésen vesznek részt, 9,2% és 8,6%. Ezt követi sorban a programtervező informatikus 7,3%-kal. Még jelentősebb arányban a gépészmérnöki képzés szerepel 5,8%-kal.

anglisztika alapképzés	2,2	óvodapedagógus	8,6
biológia alapképzés	1,6	programtervező informatikus	7,3
csecsemő- és kisgyermeknevelő alapképzés	9,2	repülőmérnöki	1,2
edző alapképzés	1,9	szlavisztika (ukrán)	1
osztatlan tanári szak	4	szociálpedagógia	4,6
gazdálkodási és menedzsment	12,1	tanári mesterszak (B)	1,9
képi ábrázolás	1,4	tanári mesterszak (T/D)	3,5
gépészmérnöki	5,8	tanító	4,9
közlekedésmérnöki	1,1	mérnök-informatikus	1,4
közösségszervezés	1,6	mezőgazdasági mérnök	3,5
matematika	1,1		

(9. táblázat, aktív szakok aránya a kitöltők százalékában, saját szerkesztés)

A képzési szintek tekintetében a 10. számú táblázat szolgál adatokkal. A legtöbb válaszadó alapképzésben folytatja tanulmányait, 71,6%-ot érint. A nagy arány annak köszönhető, hogy mintában szereplők jobbra első diplomájukat szerzik, nagy részük a közvetlenül a középiskola után. Ehhez kapcsolódik az osztatlan képzés is, amely szintén érettségire épül, 5,5%-kal.

Alapképzés (BA/BSc/BProf)	71,6
Mesterképzés (MA/MSc)	9,5
Osztatlan képzés (pl. jogi, orvosi, osztatlan tanári)	5,5
Felsőoktatási szakképzés	6,1
Szakirányú továbbképzés	1,6

(10. számú táblázat, képzési szintek aránya, saját szerkesztés)

A tanulmányi munkarenddel kapcsolatos információkat a 11. számú táblázat tartalmazza. A válaszadók nagyrésze (59,8%) levelező munkarendben folytat tanulmányokat. Ennek vélhetően a munkavégzés szükséges az oka vagy a településtől való távolság. A nappali munka a második leggyakrabban megjelenő típus, 29,4% válaszadót érint. Az esti és távoktatásban résztvevők aránya elenyésző, összesen 1,8%. A kérdőív kitér a duális képzésekre is, ezek hibrid munkarendben valósulnak meg. A válaszadók 6,5%-a jelölte meg, hogy ilyen típusú képzésben folytatja tanulmányait.

Nappali	29,4
Esti	,9
Levelező	59,8
Távoktatás	,9

(11. számú táblázat, tanulmányi munkarend, saját szerkesztés)

Az ösztöndíjak és a képzési támogatások fontos részét képezik a nappali munkarendben résztvevők mindennapjainak. A támogatott és önköltséges hallgatók arányát a 12. számú táblázat mutatja meg. A legnagyobb arányban állami ösztöndíjas, részösztöndíjas vagy Corvinus ösztöndíjas támogatásban részesülnek (65,4%). A Közszerződési ösztöndíj csupán 0,5%-ot érint. A képzési költségeket a válaszadók 24,1%-a vállalja fel.

Államilag támogatott/állami ösztöndíjas/állami részösztöndíjas/Corvinus ösztöndíjas	65,4
Közszerződési ösztöndíjas	,5
Költségtérítéses/önköltséges	24,1

(12. számú táblázat, képzési támogatottság jellege, saját szerkesztés)

A képzés megkezdésének évét a 13. számú táblázatban láthatjuk. A hallgatók legnagyobb része 2020 és 2023 között kezdte meg a tanulmányait. A legtöbb kitöltő 2023-ban kezdett, ez 49%-ot érint. A 2018-ban vagy azelőtt képzést kezdők aránya elenyésző, a teljes minta 1,8%-ára igaz.

2015-ben vagy azelőtt	,8
2017	,2
2018	,8
2019	1,7
2020	4
2021	12
2022	18,2
2023	49
2024	1,2

(13. számú táblázat, képzés megkezdésének éve, saját szerkesztés)

Arra vonatkozóan, hogy mikor fejezik be tanulmányaikat egy kétértékű változó került be a kérdőívbe, amely elkülöníti azokat, akik 2024-ben végeznek, azoktól, akik később. A várhatóan 2024-ben végzők aránya 20%, akik később fogják elvégezni a képzést azoknak aránya 67,3. A kitöltők 12,7%-a nem adott választ a kérdésre.

Arra vonatkozóan, hogy a válaszadó tagj-e kollégiumnak, szakkollégiumnak vagy valamilyen hallgató szervezetnek a 13. számú táblázat kínál adatokat. A legtöbb válaszadó kollégista, ez 11,3%-ot érint a mintában. A táblázatból az is látható, hogy a tudományos munka és a tehetséggondozásban való részvétel iránt is érdeklődést mutatnak a hallgatók, a szakkollégium 3,7%, a kutatócsoport vagy TDK 2,3% és a tehetséggondozás 0,2%. A hallgatói érdekképviselő és a kulturális, illetve sporttevékenységek iránti érdeklődés alacsonynak mutatkozik.

Kollégista	11,3
Szakkollégista	3,7
Kutatócsoport tagja, TDK-résztvevő	2,3
Tehetséggondozó program résztvevője	,2
HÖK vagy egyéb hallgatói érdekképviselő tisztségviselője	,8
Egyetemi sport/kulturális csoport (pl. tánckör, zenekar, énekkar stb.) tagja	1,4
Egyéb egyetemi csoport, szervezet tagja	1,4

(14. számú táblázat, hallgatói szervezetekben való részvétel, saját szerkesztés)

A felmérést olyan hallgatók is kitölthették, akik passzív státuszba kerültek korábban. Arra vonatkozóan, hogy jelenleg milyen aktivitási státuszban volt a válaszadó a 15. számú táblázat ad számunkra választ. Azok aránya, akik korábban passzívtá váltak a státuszukat 5%.

Korábban volt passzív státuszban	5
Nem passzívtá vált a státuszát	79,2

(15. számú táblázat, aktivitás státusza, saját szerkesztés)

A halasztás esélye és a lemorzsolódás veszélyének kérdését egy négy itemből álló Likert-skálával mérték, amely esetében az 1 a szinte biztos állítást, míg a 4 a biztosan nem állítást jelenti. Az eredményeket a 16. számú táblázatban láthatjuk. Az átlagok alapján általánosan elmondható, hogy a legtöbb válaszadót nem érinti annak a veszélye, hogy szakot, intézményt vált vagy felfüggeszti tanulmányait akár hosszabb, akár rövidebb időre. Vélhetően a lemorzsolódás valódi oka az sürgős megoldásokat igénylő élethelyzet vagy krízishelyzet a hallgatók életében. Ilyen események előrejelzése nem lehetséges a kérdőív mentén.

	Intézményt vált	Szakot vált	Végleg vagy hosszabb időre megszakítja tanulmányait	Rövidebb időre megszakítja tanulmányait
Átlag	3,8	3,9	3,8	3,8

(16. számú táblázat, lemorzsolódás esélye, saját szerkesztés)

A lemorzsolódás szempontjából egy másik jelentős kérdés, hogy mennyire elégedett a válaszadó az adott szakterülettel. Illetve mennyire elégedett az intézménnyel. Erre vonatkozóan

egy két állításból álló négyfokú Likert-skála került be a kérdőívbe. A skálán az egyes arra vonatkozik, hogy ugyanazt az intézményt és szakot választaná, míg a négyes, hogy biztosan más intézményt vagy szakot választana a válaszadó, ha előlről kezdhetné tanulmányait. A kérdésre adott válaszokat a 17. számú táblázat mutatja. Azoknak az aránya, akik mindenképpen az intézményt és a szakot választanák, 40,8% és 43%. Elenyésző azok aránya akik biztosan váltanának, 2,3%, illetve 2,2%.

	Szak	Intézmény
Biztosan ugyanezt választanám	40,8	43
Valószínűleg ugyanezt választanám	25,1	24,2
Valószínűleg mást választanék	8,6	5,7
Biztosan mást választanék	2,3	2,2

(17. számú táblázat, szakkal és intézménnyel való elégedettség, saját szerkesztés)

A kérdőív kitért továbbá a párhuzamos képzésekre is, amelyeket akár más intézményben folytatnak a válaszadók. Azok aránya, akik más képzésben is részt vesznek csupán 3,6%. A szakterület megoszlásának tekintetében az ő esetükben a 18. számú táblázat segít. A legnagyobb arányban a pedagógiai területet jelölték meg, 0,9%-kal, sorban követi a gazdaságtudomány terület 0,7%-kal. A további területek aránya elenyészőnek tekinthető.

Orvos- és egészségtudomány	,2
Bölcsésztudomány	,1
Hitéleti	,1
Informatika	,2
Jogi	,2
Műszaki	,2
Művészet	,2
Pedagógusképzés	,9
Sporttudomány	,1
Gazdaságtudományok	,7
Társadalomtudományi	,2

(18. számú táblázat, párhuzamos szakterület, saját szerkesztés)

A képzési szint tekintetében pedig a 19. számú táblázat nyújt számunkra tájékoztatást. A legtöbben mesterképzésen vagy felsőoktatási szakképzésen végzik párhuzamos tanulmányaikat, ez a válaszadók 0,8%-át teszi ki. Elenyésző azok aránya, akik alapképzési keretek között vesznek részt párhuzamos képzésben, csupán 0,1%-a.

Alapképzés (BA/BSc/BProf)	1
Mesterképzés (MA/MSc)	,4
Osztatlan képzés	,2
Felsőoktatási szakképzés	,4
Szakirányú továbbképzés	,2
Egyéb	,2

(19. számú táblázat, párhuzamos szakterület képzési szintje, saját szerkesztés)

Arra a kérdésre, hogy a rendelkezik-e a válaszadó felsőoktatásban szerzett képesítéssel 24,3% válaszolt igennel. Ez igen nagy aránynak tekinthető, ha azt vesszük alapul, hogy a legtöbben nappali munkarendben és alapképzésben vesznek részt. A tudományterületi eloszlást azok arányában, akik már rendelkeznek felsőoktatási végzettséggel a 20. számú táblázat mutatja meg. A legnagyobb arányban pedagógusi (6,5%) és gazdasági (3,7%) területen szerzett végzettséggel rendelkeznek a válaszadók. Elenyésző arányban jelenik meg a jogi és államtudományi képzési terület, 0,1% és 0,4%-kal.

Agrár	1,2
Államtudomány	,4
Bölcsésztudomány	1,9
Gazdaságtudomány	3,7
Informatika	1,2
Jogi	,1
Műszaki	1,9
Művészet	1,2
Orvos- és egészségtudomány	,9
Pedagógusképzés	6,5
Sporttudomány	1,1
Társadalomtudomány	1,7
Természettudomány	1,6

(20. számú táblázat, korábbi végzettség szakterülete, saját szerkesztés)

A végzettségek szintjét a 21. táblázat mutatja meg. A legnagyobb arányban alapképzést abszolváltak, 6,8%, illetve felsőoktatási szakképzést 4%-kal. Kevesen jelölték meg az osztatlan képzéseket. Szintén kevesen nyilatkoztak róla, hogy egyéb képzési típusban szereztek végzettséget. Vélhetően ezek kisebb tréningek, továbbképzések vagy posztgraduális képzések lehetnek.

Alapképzés (BA/BSc)	6,8
Mesterképzés (MA/MSc)	2,2
Osztatlan képzés	,4
Felsőoktatási szakképzés/Felsőfokú szakképzés	4
Egyetemi - hagyományos képzés	,8
Főiskolai - hagyományos képzés	2,3
Egyéb	,7

(21. számú táblázat, korábbi végzettség szintje, saját szerkesztés)

Pályaválasztási motiváció

A következő részben a pályaválasztást befolyásoló tényezőket vizsgáljuk. A kérdések a továbbtanulási és pályaválasztási motivációra vonatkoznak. Az első ilyen kérdés egy négyfokú Likert skálát tartalmaz, amely a diplomaszerzés előnyeit tartalmazza, ezeknek a szerepét kellett a válaszadóknak bejelölni a saját szakválasztásuk kapcsán. A skálán az egyes azt jelöli, hogy nem játszott szerepet a továbbtanulásban, a négyes pedig azt jelenti, hogy nagy szerepet játszott benne az adott fogalom. Az eredményeket a 22. számú táblázat szemlélteti.

A táblázatból jól kivehető, hogy a legnagyobb átlaggal a karrierlehetőség és a tudásszerzés állnak. Ezek a motivációs tényezők rendkívül markánsan vannak jelen a válaszadók életében. A külső elvárások alacsony értékkel bírnak, ami a családi nyomást és a társadalmi befolyást illeti. Illetve alacsony értéket vesz fel a diákélet és a pályaválasztási tanácstalanság. Ez arra enged következtetni, hogy az kérdőívet kitöltő aktív hallgatók mind a terület, mind pedig a képzési szint irányába erős belső értékekkel húznak. Szakmai szocializációjuk is megkezdődött, mivel kíváncsiak az adott terület sajátosságaira.

	Diplomával jobban lehet keresni.	Hogy elismert (magas presztízsű) foglalkozásom legyen.	Hogy jobb karrierlehetőségeim legyenek.	Diplomásként nagyobb fokú autonómiám lehet a munkában.	Diplomásként könnyebb munkát találni Magyarországon.	Diplomásként könnyebb munkát találni külföldön.	Hogy képezzem magam, elmélyítsem a tudásomat.
Átlag	1,6	3	3,5	3	2,9	2,7	3,4
	Minél tovább diák szerettem volna maradni.	Valamilyen felsőfokú végzettséget mindenképpen szerezni akartam.	Családi elvárás a diploma.	Hogy sokféle kapcsolatot alakítsak ki.	Nem volt konkrét elképzelésem a jövőmről, de addig is inkább továbbtanultam.	Társadalmi elvárás már a diploma.	
Átlag	1,8	3,2	1,7	2,5	1,8	2,2	

(22. számú táblázat, a diplomaszerzés előnyei a válaszadók szerint, saját szerkesztés)

Az adott szak választással kapcsolatban is bekerült egy Likert-skála a kérdőívbe. Szintén négyértékű. A skálán az 1-es azt jelöli, hogy nem játszott szerepet a szakválasztásban, a 4-es pedig azt jelenti, hogy nagy szerepet játszott benne az adott fogalom. Az eredmények átlagát 23. számú táblázat mutatja. A legnagyobb pontszámokkal a tevékenységre vonatkozó határozott elképzelés és a szakterület iránt érzett vonzódás érte el. A válaszadók tisztában vannak a jövőre vonatkozó terveikkel és céltudatosan választják meg az általuk preferált területet. A legkiemelkedőbb a szakterület iránti vonzalom, ami a szakmai szocializáció és az iskolai sikeresség egyik fontos aspektusa, magasfokú motiváltságot feltételez a válaszadóktól a magas átlagpontszám. Legkisebb átlag pontszámmal azon elemek bírnak, amelyek a szakterület könnyen elvégezhető mivoltát, az ismerősök befolyását vagy azt a jelenséget mérik, hogy volt-e a hallgatónak választási lehetősége. Ilyen alacsony pontszám a rossz tanulmányi eredmények miatti felvétel és az alacsony pontszámok miatti szakválasztás is.

	Határozott elképzelésem volt arról, hogy a későbbiekben mit szeretnék csinálni.	Tetszett ez a szakma, szakterület.	Első helyen nem erre a képzésre jelentkeztem, de csak ide vettek fel.	A középiskolai eredményeim alapján ez a szak volt számomra elérhető.	Ezt a szakot könnyen el lehet végezni.	Ez a szak keresett a munkaerőpiacon.	Ez a diploma szükséges a munkámhoz.	Szülői, családi indíttatás.	Korábbi saját szakmai élmény.	Ezt a szakot választotta több ismerősöm is.
Átlag	3,2	3,5	1,4	1,6	1,1	2,9	2,9	1,8	2,5	1,5

(23. számú táblázat, a szakterület előnyei a válaszadók szerint, saját szerkesztés)

Az intézmény megválasztásával kapcsolatban szintén bekerült egy Likert-skála a kérdőívbe. Amely szintén négyértékű. A skálán az 1-es azt jelöli, hogy nem játszott szerepet az intézmény választásban, a 4-es pedig azt jelenti, hogy nagy szerepet játszott benne az adott fogalom. Az eredmények átlagát 24. számú táblázat mutatja. A legnagyobb skálaátlagot az intézmény presztízsével és az adott szakterület intézményi presztízsével kapcsolatos változók vették fel. Az Egyetem jó híre tehát fontos szempont volt, amikor a hallgatók jelentkeztek. Alacsonyabb volt a jelentősége a képzés közelségének és a ponthatároknak. A legalacsonyabb értéket azon változók vették fel, amelyek a kényszerválasztásra vonatkoznak, tehát leszűrhetjük, hogy a

válaszadók többsége elsősorban a Nyíregyházi Egyetemet választotta. Az intézmény presztízstől elmarad továbbá a képzések minőségének fontossága.

	Közel van a lakóhelyemhez.	Az egyetemnek, főiskolának jó híre van.	Tetszik ez a város.	Ezen a szakterületen ez nagyon jó színvonalú intézmény.	Csak ebben az intézményben van ez a képzés.	Ez az intézmény jó gyakorlati képzést biztosít.	Ebben az intézményben van továbbtanulási lehetőség (mesterképzés, PhD).
Átlag	2,9	3	2,8	3,1	1,6	2,8	2,8
	Itt van lehetőség duális képzésre.	Ide volt esélyem államilag támogatott helyre bekerülni.	Első helyen nem ide jelentkeztem, de csak ide vettek fel.	Mindenképpen ebben az intézményben szerettem volna tanulni.	Megfogott az intézmény a beiskolázási tájékoztatón, nyílt napon.	Megélhetési okok.	
Átlag	2,4	2	1,5	3,5	2,3	2,1	

(24. számú táblázat, a intézményválasztás szempontjai, saját szerkesztés)

Mesterképzés sajátosságai és hallgatói szolgáltatásokkal való elégedettség

A kérdőív egyik blokkja célzottan a mesterképzésen résztvevő hallgatókkal foglalkozik és az ő választásainak okát igyekszik feltárni. Az első idevonatkozó kérdés egy négyfokú Likert-skála, amely a mesterképzés választásának motivációját tárja fel. A skálán az 1-es azt jelöli, hogy nem játszott szerepet a mesterképzés választásban, a 4-es pedig azt jelenti, hogy nagy szerepet játszott benne az adott fogalom. Az egyes itemekhez tartozó átlagok a 25. számú táblázatban láthatóak. A legnagyobb átlagokat a tudás elmélyítése és a karriertervezés adják ki. Míg a legalacsonyabb értékeket a családi elvárások és a diákélet vonzalma veszi fel. A kitöltők válaszaiból leszűrhető, hogy a mesterképzés választása tudatos döntés eredménye, amely jobbra racionális megfontolások mentén zajlik.

	Mesterszakos diplomával jobban lehet keresni.	Mesterszakos diplomával inkább vezetői pozíciót betölteni.	Hogy elismert (magas presztízsű) foglalkozásom legyen.	Mesterszakos diplomásként nagyobb fokú autonómiám lehet a munkában.	Mesterszakos diplomásként könnyebb Magyarországon munkát találni.	Mesterszakos diplomásként könnyebb külföldön munkát találni.
Átlag	2,5	2,4	2,5	2,6	2,4	2,2
	Hogy képezzem magam, elmélyítsem a tudásomat.	Minél tovább diák szerettem volna maradni.	A munkáltató vagy a törvény megköveteli.	Hogy sokféle kapcsolatot alakítsak ki.	Szülői, családi elvárás a mesterképzéses diploma.	Karrierterveimhez szükséges a mesterképzés.
Átlag	3,5	1,7	2,6	2,6	1,4	2,9

(25. számú táblázat, az intézményválasztás szempontjai, saját szerkesztés)

Arra vonatkozóan, hogy a választott mesterképzés szakterület szempontjából kapcsolódik-e a korábban szerzett végzettségéhez a válaszadónak 2,5% nyilatkozta egyértelműen, hogy igen, míg 1,9% esetében csak részterületként értelmezhető. A mesterképzés kapcsán még fontos lehet, hogy az alapképzését a válaszadó ugyanezen intézményben végezte-e. A válaszadók 3%-a jelezte, hogy a Nyíregyházi Egyetemen végezte az alapképzését, míg 1,9% nyilatkozta, hogy más intézményből érkezett.

A lekérdezés tárgyát képezi továbbá egy Likert-skála, amely azt vizsgálja, hogy melyek azok a jelentősebb szempontok, amelyek miatt eltért a korábbi képzési területtől a mesterképzés választása során. A skálán az 1-es válaszlehetőség az 'egyáltalán nem' választ jelöli, míg a 4-

es a 'nagy mértékben befolyásolt. Az eredményeket a 26. számú táblázat szemlélteti. A táblázatból látható, hogy akik eltértek a szakterületüktől mégis olyan területet választottak, amely jól kiegészíti a korábbi. Viszonylag alacsony átlagot vesz azonban az elérhetőség és a karriertervek megváltozása.

	Időközben rájöttem, hogy mással szeretnék foglalkozni.	A két szakterület jól kiegészíti egymást.	Ezzel a mesterszakos diplomával jobb karrierlehetőségeim lehetnek.	A betölteni kívánt pozícióhoz kapcsolódó munkáltatói vagy jogszabályi elvárás.	Ez a szak volt elérhető számomra a közelben, vagy a kiválasztott intézményben.	Korábbi saját szakmai élmény.
Átlag	1,6	3,5	2,6	2,5	1,7	2,2

(25. számú táblázat, eltérő szakválasztás szempontjai, saját szerkesztés)

A kérdőív kiter a jelenlegi hallgatói szolgáltatásokra is. Az erre vonatkozó kérdések minden válaszadót megszólítottak. Az értékelést ötfokú skála segítségével végezték el, amely során az 1-es az elégedetlenség szélső jelölője, míg az 5-ös az elégedettség szélső jelölője. Azok körében, akik ismerik a szolgáltatásokat az eredmények átlagát 26. számú táblázatban láthatjuk. A táblázatból jól látható, hogy az intézmény nagy előnye az oktatói támogatás és mentorálás. A tanulást támogató infrastruktúra és szolgáltatások azonban alacsonyabb értéket értek el.

	Tanulmányokkal kapcsolatos információk (tanulmányi ügyekben, oktatással kapcsolatos tájékoztatás)	Oktatók részéről személyes támogatás, mentorálás, szupervízió	Tanulási lehetőségeket célzó szolgáltatások (pl. könyvtár, wifi, laboratóriumok)	Hallgatóbarát intézményi infrastruktúra (pl. hallgatói közösségi terek, tanulásra alkalmas helyek, étkezési lehetőségek, baba-mama szoba stb.)
Átlag	4	4,3	3,6	4,1

(26. számú táblázat, hallgatói szolgáltatásokkal való elégedettsége, saját szerkesztés)

A hallgatók részére nyújtott szolgáltatásokkal kapcsolatos elégedettséget mérték továbbá 3 fokú Likert-skála segítségével is, a skálán a 3-as érték azt jelezte, hogy a hallgató nem ismeri, illetve nem veszi igénybe az adott szolgáltatást, míg a 1-es érték azt jelezte, hogy a hallgató jól ismeri és igénybe is veszi a szolgáltatást. Az eredményeket a 27. számú táblázatban láthatjuk. Az átlagok egységesen 2,5-öt vesznek fel, kivéve a kortárssegítés, amely 2,4-et. Ezek alapján leszűrhető, hogy a jelölt szolgáltatásokat a hallgatók kevésbé veszik igénybe vagy tudnak róla, jobbra az oktatókkal való személyes kapcsolatban keresnek támogatást.

	Elhelyezkedés segítése (pl. diákmunka-lehetőségek, gyakornoki programok, karrierbörze)	Tanulmányokat támogató szolgáltatások (pl. szervezett tutorálás, felzárkóztató kurzusok)	Lemorzsolódást csökkentő szolgáltatások (jelzések, tanácsadás a tanulóikban késlekedők, elakadók számára)	Kortárssegítés, mentorálás
Átlag	2,5	2,5	2,5	2,4
	Továbbtanulási tájékoztatás, karriertanácsadás	Életvezetési, pszichológiai tanácsadás	Tehetséggondozás (pl. TDK felkészítés, tehetségek felkarolása, szakkollégiumok)	
Átlag	2,5	2,5	2,4	

(27. számú táblázat, hallgatói szolgáltatásokkal való elégedettsége, saját szerkesztés)

Összegzés

A kérdőívet kitöltőket nem tekinthetjük reprezentatív mintának, sajnos nagy volt a válaszmegtagadási arány. Elmondható azonban, hogy a hallgatók nagyrésze elégedett a képzéssel, mind szakmai szempontból, mind pedig a hallgatói szolgáltatások tekintetében. Utóbbi esetén különösen nagy figyelmet igényel az oktatókkal való személyes kapcsolat és mentori tevékenység. Az Egyetem jó híre húzóerőként jelenik meg. Magas presztízsnak örvend egyes szakterületek tekintetében.

A tanulással kapcsolatos motiváció esetében pedig a szakmai szocializáció, a presztízsz és a küldetéstudat jelenik meg, mint motivációs faktor. Jelentős továbbá a munkaerőpiaci kereslet és a várható munkavégzés során elsajátítandó feladatok jellege is. Ezeket a válaszadók magasabbra értékelték, mint más esetlegesen külső tényezőket.

A kérdőívet kitöltők jelentős része elégedett a Nyíregyházi Egyetemen folytatott tanulmányokkal és az egyetem által nyújtott hallgatói szolgáltatásokkal. Az oktatókkal kialakított személyes kapcsolatok és a mentori támogatás különösen értékes a hallgatók számára, ami hozzájárul a pozitív tanulmányi élményhez. Az egyetem jó hírneve és a különböző szakterületeken elismert presztízse szintén fontos szerepet játszik abban, hogy a hallgatók motiváltak és elégedettek legyenek a választott intézményükkel.

A válaszadók tanulási motivációjában főként a szakmai fejlődés, a karrierépítési lehetőségek és az elismert munkahelyek elérése játszanak fontos szerepet. A kérdőív eredményei alapján a hallgatók számára kiemelt jelentőséggel bír a tanulmányaik során megszerzett tudás és készségek alkalmazása a munkaerőpiacon. A válaszadók hajlandóak hosszabb távú befektetésre a tanulásba, mivel a későbbi foglalkoztatási lehetőségekhez való hozzáférést magasra értékelik. Az összegzésből az is kiderül, hogy a válaszadók jelentős része belső motivációval rendelkezik, és kifejezetten céltudatosan választották meg szakterületüket. A szakmai szocializáció már a tanulmányaik kezdetén megkezdődött, és sokan komoly jövőbeni terveket fogalmaztak meg az adott szakterülettel kapcsolatban. Az intézmény által kínált szolgáltatások használatával kapcsolatban azonban kisebb aktivitás mutatkozik, főként a személyes kapcsolatok keresése és a mentorálás terén érzik magukat támogatva a hallgatók.